

Egisonの型システムとその型推論器の実装

河田 旺(@a_kawashiro)

Egisonに型をつけるインターン

- 型システムの設計
 - Egisonの構文の定式化と型付け規則の設計
- 型推論器の実装
 - Hindley-Milner型推論アルゴリズムを使った型推論器の実装

Egisonに型をつけるインターン

- 型システムの設計
 - Egisonの構文の定式化と型付け規則の設計
- 型推論器の実装
 - Hindley-Milner型推論アルゴリズムを使った型推論器の実装

型とは何か

プログラム(項)を分類する種類

Int

10

10 + 10

Int -> Int

(\x -> x)

(+ 10)

String

"Hello"

"W" ++ "orld"

.....

型の利点

- エラーの事前検出

```
"The result is " ++ n
```

```
"The result is " ++ show(n)
```

➡ プログラムを実行する前に間違っている部分分かる

- ドキュメントとしての利用

```
maybe :: b -> (a -> b) -> Maybe a -> b
```

➡ プログラムの挙動が型から読み取れる

Haskellでの型の例

```
Prelude> :t 10  
10 :: Num t => t
```

```
Prelude> :t "Hello"  
"Hello" :: [Char]
```

```
Prelude> :t (\x -> x + 10)  
(\x -> x + 10) :: Num a => a -> a
```

Egisonでの型の例

```
> (print-type-of 10)  
10 :: Integer
```

```
> (print-type-of "Hello")  
"Hello" :: String
```

```
> (print-type-of (lambda [$x] (b.+ x 10)))  
(lambda [$x] (b.+ x 10)) :: (Integer -> Integer)
```

型の付け方

型付け規則を組み合わせる

Egisonの型付け規則の一部

$$\begin{array}{c} \frac{\Gamma \vdash M_1 : \text{Bool} \quad \Gamma \vdash M_2 : T \quad \Gamma \vdash M_3 : T}{\Gamma \vdash (\text{if } M_1 \ M_2 \ M_3) : T} \text{T-IF} \\ \\ \frac{\Gamma \vdash \{x_1 : S_1, x_2 : S_2, \dots, x_n : S_n\} \vdash M : T}{\Gamma \vdash (\text{lambda } [\$x_1 \ \$x_2 \ \dots \ \$x_n] \ M) : [S_1, S_2, \dots] \rightarrow T} \text{T-ABS} \\ \\ \frac{\Gamma \vdash M : [S_1 \ S_2 \ \dots \ S_n] \rightarrow T \quad \Gamma \vdash N_1 : S_1 \quad \Gamma \vdash S_2 : T_2 \quad \dots \quad \Gamma \vdash N_n : S_n}{\Gamma \vdash (M \ N_1 \ N_2 \ \dots \ N_n) : T} \text{T-APP} \\ \\ \frac{\Gamma \vdash M_1 : T_1 \quad \Gamma \vdash M_2 : T_2 \quad \dots \quad \Gamma \vdash M_n : T_n}{\Gamma \vdash [M_1 \ M_2 \ \dots \ M_n] : [T_1 \ T_2 \ \dots \ T_n]} \text{T-TUPLE} \\ \\ \frac{\Gamma \vdash M_1 : T \quad \Gamma \vdash M_2 : T \quad \dots \quad \Gamma \vdash M_n : T}{\Gamma \vdash \{M_1 \ M_2 \ \dots \ M_n\} : \{T\}} \text{T-COLLECTION} \\ \\ \frac{\Gamma \vdash C : [S_1 \ S_2 \ \dots \ S_n] \rightarrow T \quad \Gamma \vdash N_1 : S_1 \quad \Gamma \vdash S_2 : T_2 \quad \dots \quad \Gamma \vdash N_n : S_n}{\Gamma \vdash \langle C \ N_1 \ N_2 \ \dots \ N_n \rangle : T} \text{T-INDUCTIVEDATA} \\ \\ \frac{\Gamma \vdash M_1 : T_1 \quad \Gamma \vdash M_2 : (\text{Matcher } T_1) \quad \Gamma \vdash p : (\text{Pattern } T_1) \quad \Gamma \vdash V(\Gamma, p) \vdash M_3 : T_3}{\Gamma \vdash (\text{match-all } M_1 \ M_2 \ [p \ M_3]) : \{T_3\}} \text{T-MATCHALL} \\ \\ \frac{}{\Gamma \vdash \text{something} : (\text{Matcher } T)} \text{T-SOMETHING} \\ \\ \frac{\Gamma \vdash pp_i : (\text{PPPattern } T \ [S_k]_k) \quad \Gamma \vdash M_i : (\text{Matcher } [S_k]_k) \quad \Gamma \vdash dp_{ij} : (\text{PDPattern } T) \quad \Gamma \vdash V_{PP}(\Gamma, pp_i) \vdash V_{DP}(\Gamma, dp_i) \vdash N_{ij} : \{[S_k]_k\} \quad (\forall i, j)}{\Gamma \vdash (\text{matcher } [pp_i \ M_i \ [dp_{ij} \ N_{ij}]_j]_i) : (\text{Matcher } T)} \text{T-MATCHER} \\ \\ \frac{}{\Gamma \vdash _ : (\text{Pattern } T)} \text{T-WILDCARD} \\ \\ \frac{}{\Gamma \vdash \$x : (\text{Pattern } T)} \text{T-PATTERNVARIABLE} \\ \\ \frac{\Gamma \vdash M : T}{\Gamma \vdash ,M : (\text{Pattern } T)} \text{T-ValuePattern} \\ \\ \frac{\Gamma \vdash C_p : [(\text{Pattern } S_1) \ (\text{Pattern } S_2) \ \dots \ (\text{Pattern } S_n)] \rightarrow (\text{Pattern } T) \quad \Gamma \vdash M_1 : (\text{Pattern } S_1) \quad \Gamma \vdash V(\Gamma, M_1) \vdash M_2 : (\text{Pattern } S_2) \quad \Gamma \vdash V(\Gamma, M_1) \vdash V((\Gamma \vdash V(\Gamma, M_1)), M_2) \vdash M_3 : (\text{Pattern } S_3) \quad \dots \quad \Gamma \vdash V(\Gamma, M_1) \vdash \dots \vdash V(\Gamma \vdash V(\Gamma, M_1) \vdash \dots \vdash M_{n-1}) \vdash M_n : (\text{Pattern } S_n)}{\Gamma \vdash \langle C_p \ M_1 \ M_2 \ \dots \ M_n \rangle : (\text{Pattern } T)} \text{T-INDUCTIVEPATTERN} \\ \\ \text{Primitive pattern pattern:} \\ \\ \frac{}{\Gamma \vdash \$: (\text{PPPattern } T \ [T])} \text{T-PATTERNHOLE} \\ \\ \frac{}{\Gamma \vdash ,\$x : (\text{PPPattern } T \ [])} \text{T-VALUEPATTERNPATTERN} \\ \\ \frac{\Gamma \vdash C_{pp} : [T_1 \ T_2 \ \dots \ T_n] \rightarrow T \quad \Gamma \vdash pp_i : (\text{PPPattern } T_i \ S_i)}{\Gamma \vdash \langle C_{pp} \ pp_i \rangle_i : (\text{PPPattern } T \ \Sigma_i S_i)} \text{T-INDUCTIVEPATTERNPATTERN} \end{array}$$

項eに型Tがつくとは?

木の根がe:Tである型付け規則を組み合わせた木が存在すること

`(lambda [$x] (b.+ x 10)) : Integer -> Integer` の導出木

$$\frac{\frac{\frac{\dots \vdash b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}}{\text{T-VAR}} \quad \frac{\dots \vdash x : \text{Integer}}{\text{T-VAR}} \quad \frac{\dots \vdash 10 : \text{Integer}}{\text{T-NUM}}}{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} ++ \{x : \text{Integer}\} \vdash (b.+ x 10) : \text{Integer}} \text{T-APP}}{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} \vdash (\text{lambda } [\text{\$x}] (b.+ x 10)) : \text{Integer} \rightarrow \text{Integer}} \text{T-ABS}$$

型システムの設計

型付け規則の設計

Egisonの型システムの概観

- 基本的にはML(TAPL11章)と同じ
- Pattern, Matcherを扱うために
Pattern型、PPPATTERN型、PDPATTERN型、Matcher型を追加
- 非線形パターンとMatcherの中では
変数のスコープが特殊なため型付け規則が複雑

Egisonの型一覧

Types

$S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$
| $T \rightarrow T$
| $[T T \dots]$
| $\{T\}$
| $(\text{Pattern } T)$
| $(\text{PPPattern } T T)$
| $(\text{PDPattern } T)$
| $(\text{Matcher } T)$

Egisonの型一覧

Types

文字列型

$S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$
| $T \rightarrow T$
| $[T T \dots]$
| $\{T\}$
| $(\text{Pattern } T)$
| $(\text{PPattern } T T)$
| $(\text{PDPattern } T)$
| $(\text{Matcher } T)$

例

```
"Hello" :: String
```

Egisonの型一覧

整数型

例

Types

$S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$
| $T \rightarrow T$
| $[T T \dots]$
| $\{T\}$
| $(\text{Pattern } T)$
| $(\text{PPattern } T T)$
| $(\text{PDPattern } T)$
| $(\text{Matcher } T)$

```
42 :: Integer
```

Egisonの型一覧

ブール型

Types

```
 $S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$   
|  $T \rightarrow T$   
|  $[T \ T \ \dots]$   
|  $\{T\}$   
|  $(\text{Pattern } T)$   
|  $(\text{PPPattern } T \ T)$   
|  $(\text{PDPattern } T)$   
|  $(\text{Matcher } T)$ 
```

例

```
#t :: Bool
```

Egisonの型一覧

Types

$S, T ::= \lambda \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$

$T \rightarrow T$

$[T T \dots]$

$\{T\}$

$(\text{Pattern } T)$

$(\text{PPPattern } T T)$

$(\text{PDPattern } T)$

$(\text{Matcher } T)$

関数型

例

```
(lambda [$x] (b.+ x 10))  
:: (Integer -> Integer)
```

Egisonの型一覧

Types

$S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$

| $T \rightarrow$

タプル型

| $[T T \dots]$

| $\{T\}$

| $(\text{Pattern } T)$

| $(\text{PPPattern } T T)$

| $(\text{PDPattern } T)$

| $(\text{Matcher } T)$

例

```
[10 2] ::  
[Integer Integer]
```

Egisonの型一覧

Types

$S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$

| $T \rightarrow T$

| $[T]$ コレクション型

| $\{T\}$

| (Pattern T)

| (PPPattern $T T$)

| (PDPattern T)

| (Matcher T)

例

```
{42 1} :: {Integer}
```

Egisonの型一覧

Types

$S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$
| $T \rightarrow T$
| $[T T \dots]$
| $\{T\}$
| **(Pattern T)**
| (PPattern $T T$)
| (PDPattern T)
| (Matcher T)

Pattern型

例

```
pair ::  
  ([ (Pattern Integer) (Pattern Integer) ]  
  -> (Pattern PairII))
```

Egisonの型一覧

Types

```
 $S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$   
|  $T \rightarrow T$   
|  $[T T \dots]$   
|  $\{T\}$   
| (Pattern  $T$ )  
| (PPattern  $T T$ )  
| (PDPattern  $T$ )  
| (Matcher  $T$ )
```

例



PrimitivePatternPattern型

Egisonの型一覧

Types

```
 $S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$   
|  $T \rightarrow T$   
|  $[T \ T \ \dots]$   
|  $\{T\}$   
| (Pattern  $T$ )  
| (PPattern  $T$ )  
| (PDPattern  $T$ )  
| (Matcher  $T$ )
```

PrimitiveDataPattern型

例



Egisonの型一覧

Types

```
 $S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$   
|  $T \rightarrow T$   
|  $[T T \dots]$   
|  $\{T\}$   
|  $(\text{Pattern } T)$   
|  $(\text{PPattern } T T)$   
|  $(\text{PDPattern } T)$   
|  $(\text{Matcher } T)$ 
```

マッチャー型

例

```
something ::  
  (Matcher a)
```

Egisonの型一覧

Types

$S, T ::= X \mid I \mid \text{String} \mid \text{Integer} \mid \text{Bool}$
| $T \rightarrow T$
| $[T T \dots]$
| $\{T\}$
| $(\text{Pattern } T)$
| $(\text{PPattern } T T)$
| $(\text{PDPattern } T)$
| $(\text{Matcher } T)$

型変数

例

```
something ::  
  (Matcher a)
```

Egisonの型一覧

Types

```
S, T ::= X | I | String | Integer | Bool
      | T → T
      | [T T ...]
      | {T}
      | (Pattern T)
      | (PPattern T)
      | (PDPattern T)
      | (Matcher T)
```

ユーザが
定義した
代数的データ型

例

```
Pair ::
  ([Integer Integer] -> PairII)
```

型付け規則の読み方

環境: 定義されている
変数とその型のリスト

項: だいたいプログラムのこと

$\Gamma \vdash M : T$

「環境 Γ の下で項 M に型 T が付く」と読む

結論を導出するための前提条件

規則の名前

$\Gamma \vdash M_1 : \text{Bool} \quad \Gamma \vdash M_2 : T \quad \Gamma \vdash M_3 : T$

T-IF

$\Gamma \vdash (\text{if } M_1 M_2 M_3) : T$

結論

T-STR (文字列の型付け規則)

$$\frac{}{\Gamma \vdash s : \text{String}} \text{T-STR}$$

前提条件なしで
“Hello” : Stringが導出できたので
“Hello”はString型だと言える

使用例

$$\frac{}{\epsilon \vdash \text{"Hello"} : \text{String}} \text{T-STR}$$
$$\frac{}{\{x : \text{Integer}\} \vdash \text{"World!"} : \text{String}} \text{T-STR}$$

T-IF (if式の型付け規則)

$$\frac{\Gamma \vdash M_1 : \text{Bool} \quad \Gamma \vdash M_2 : T \quad \Gamma \vdash M_3 : T}{\Gamma \vdash (\text{if } M_1 M_2 M_3) : T} \text{T-IF}$$

使用例

$$\frac{\frac{}{\epsilon \vdash \text{true} : \text{Bool}} \text{T-BOOL} \quad \frac{}{\epsilon \vdash 10 : \text{Integer}} \text{T-NUM} \quad \frac{}{\epsilon \vdash 20 : \text{Integer}} \text{T-NUM}}{\epsilon \vdash (\text{if true 10 20}) : \text{Integer}} \text{T-IF}$$

T-ABS (lambda抽象の型付け規則)


$$\frac{\Gamma \vdash \{x_1 : S_1, x_2 : S_2, \dots, x_n : S_n\} \vdash M : T}{\Gamma \vdash (\text{lambda } [\$x_1 \$x_2 \dots \$x_n] M) : [S_1, S_2, \dots] \rightarrow T} \text{T-ABS}$$

使用例

$$\frac{\frac{\vdots}{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} \vdash \{x : \text{Integer}\} \vdash (b.+ x 10) : \text{Integer}}{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} \vdash (\text{lambda } [\$x] (b.+ x 10)) : [\text{Integer}] \rightarrow \text{Integer}} \text{T-APP}}{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} \vdash (\text{lambda } [\$x] (b.+ x 10)) : [\text{Integer}] \rightarrow \text{Integer}} \text{T-ABS}$$

T-INDUCTIVEPATTERN

$$\frac{\begin{array}{l} \Gamma \vdash C_p : [(\text{Pattern } S_1) (\text{Pattern } S_2) \cdots (\text{Pattern } S_n)] \rightarrow (\text{Pattern } T) \\ \Gamma \vdash M_1 : (\text{Pattern } S_1) \quad \Gamma \dashv\vdash V(\Gamma, M_1) \vdash M_2 : (\text{Pattern } S_2) \\ \Gamma \dashv\vdash V(\Gamma, M_1) \dashv\vdash V((\Gamma \dashv\vdash V(\Gamma, M_1)), M_2) \vdash M_3 : (\text{Pattern } S_3) \\ \cdots \quad \Gamma \dashv\vdash V(\Gamma, M_1) \dashv\vdash \cdots \dashv\vdash V(\Gamma \dashv\vdash V(\Gamma, M_1) \dashv\vdash \cdots, M_{n-1}) \vdash M_n : (\text{Pattern } S_n) \end{array}}{\Gamma \vdash \langle C_p \ M_1 \ M_2 \ \dots \ M_n \rangle : (\text{Pattern } T)} \text{T-INDUCTIVEPATTERN}$$



複雑すぎる...

代数的データ型に対するパターンの例

```
> (match-all
    <PairII 10 20>
    (unordered-PairII integer)
    [<pairII $x $y> x])
{10 20}
```

Pattern PairII

T-INDUCTIVEPATTERNは何故複雑になったのか？

非線形パターンが原因でパターン中の変数の有効範囲が複雑

```
pairPP ::  
  ([ (Pattern PairII) (Pattern PairII) ]  
   -> (Pattern PairPP))
```

```
<pairPP <pairII $x ,x> <pairII $y ,x>>
```

xの宣言

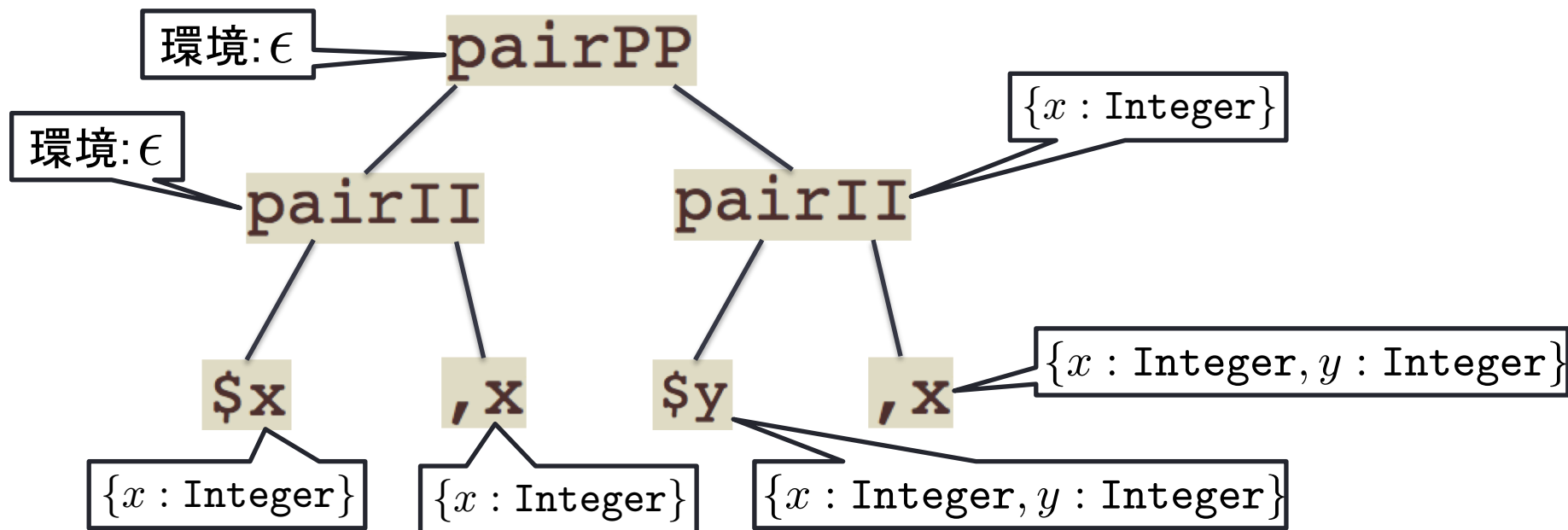
xの使用

xの使用

xの有効範囲

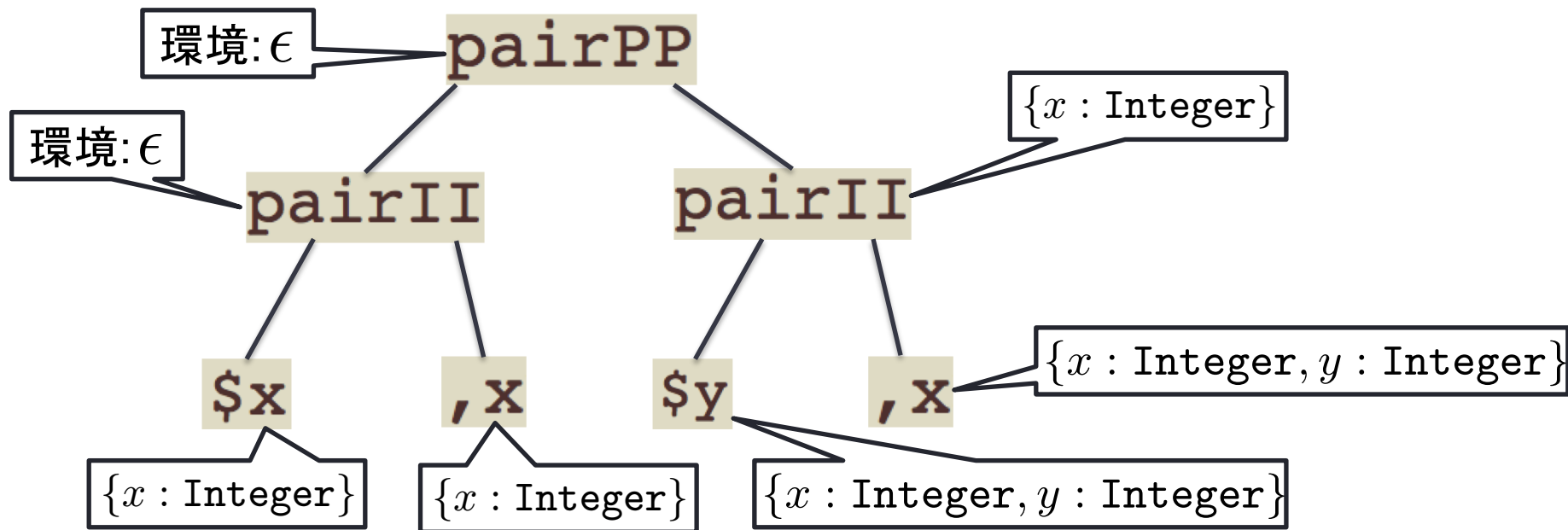
T-INDUCTIVEPATTERNの気持ち

抽象構文木を深さ優先探索しながら環境に変数を追加していく



T-INDUCTIVEPATTERNの気持ち

抽象構文木を深さ優先探索しながら環境に変数を追加していく



T-MATCHER

$$\frac{\Gamma \vdash pp_i : (\text{PPattern } T [S_k]_k) \quad \Gamma \vdash M_i : (\text{Matcher } [S_k]_k) \quad \Gamma \vdash dp_{ij} : (\text{PDPattern } T) \quad \Gamma \Vdash V_{PP}(\Gamma, pp_i) \Vdash V_{DP}(\Gamma, dp_i) \vdash N_{ij} : \{[S_k]_k\} \quad (\forall i, j)}{\Gamma \vdash (\text{matcher } [pp_i M_i [dp_{ij} N_{ij}]_j]_i) : (\text{Matcher } T)} \text{T-MATCHER}$$

複雑すぎる...

T-MATCHERは何故複雑になったのか？

各構文要素の対応が複雑

```
(define $unordered-PairT  
  (lambda [$a]  
    (matcher { [<pairII $ $> [a a]  
              { [<pairII $x $y> { [x y] [y x] } } ] })))
```

Pattern Integer

Matcher Integer

Integer

Egisonに型をつけるインターン

- 型システムの設計

 - Egisonの構文の定式化と型付け規則の設計

- 型推論器の実装

 - Hindley-Milner型推論アルゴリズムを使った型推論器の実装

型推論器とは

与えられた項の型を推論するソフトウェア

入力：項(プログラム)

```
(lambda [$x] (b.+ x 10))
```

型推論器

出力：型またはエラー

```
(Integer -> Integer)
```

型検査のアルゴリズム(Hindley-Milner)

- 型付け規則を下から上に読む
- 分からないところは仮に型変数を置いて、後で制約を解く

入力：項(プログラム)

```
(lambda [$x] (b.+ x 10))
```

型検査のアルゴリズム(Hindley-Milner)

- 型付け規則を下から上に読む
- 分からないところは仮に型変数を置いて、後で制約を解く

入力：項(プログラム)

```
(lambda [$x] (b.+ x 10))
```

仮に型変数a,bを置く

$$\frac{}{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} \vdash (\text{lambda } [\$x] (b.+ x 10)) : a \rightarrow b} \text{T-ABS}$$

型検査のアルゴリズム(Hindley-Milner)

- 型付け規則を下から上に読む
- 分からないところは仮変数を置いて、後で制約を解く

入力：項(プログラム)

```
(lambda [$x] (b.+ x 10))
```

$$\frac{\frac{}{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} ++ \{x : a\} \vdash (b.+ x 10) : b} \text{T-APP}}{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} \vdash (\text{lambda } [\$x] (b.+ x 10)) : a \rightarrow b} \text{T-ABS}$$

型検査のアルゴリズム(Hindley-Milner)

- 型付け規則を下から上に読む
- 分からないところは仮変数を置いて、後で制約を解く

入力：項(プログラム)

```
(lambda [$x] (b.+ x 10))
```

$$\frac{\frac{\dots \vdash b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer} \quad \text{T-VAR} \quad \frac{\dots \vdash x : a \quad \text{T-VAR} \quad \frac{\dots \vdash 10 : \text{Integer} \quad \text{T-NUM}}{\dots \vdash (b.+ x 10) : b} \quad \text{T-APP}}{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} ++ \{x : a\} \vdash (b.+ x 10) : b} \quad \text{T-ABS}}{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} \vdash (\text{lambda } [\text{\$x}] (b.+ x 10)) : a \rightarrow b} \quad \text{T-ABS}}$$

型検査のアルゴリズム(Hindley-Milner)

- 型付け規則を下から上に読む
- 分からないところは仮変数を置いて、後で制約を解く

入力：項(プログラム)

```
(lambda [$x] (b.+ x 10))
```

a,bはIntegerと分かる

$$\frac{\frac{\dots \vdash b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}}{\text{T-VAR}} \quad \frac{\dots \vdash x : a}{\text{T-VAR}} \quad \frac{\dots \vdash 10 : \text{Integer}}{\text{T-NUM}}}{\frac{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} ++ \{x : a\} \vdash (b.+ x 10) : b}{\text{T-APP}}}{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} \vdash (\text{lambda } [\$x] (b.+ x 10)) : a \rightarrow b}{\text{T-ABS}}}$$

型検査のアルゴリズム(Hindley-Milner)

- 型付け規則を下から上に読む
- 分からないところは仮変数を置いて、後で制約を解く

入力：項(プログラム)

```
(lambda [$x] (b.+ x 10))
```

$$\frac{\frac{\dots \vdash b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}}{\text{T-VAR}} \quad \frac{\dots \vdash x : \text{Integer}}{\text{T-VAR}} \quad \frac{\dots \vdash 10 : \text{Integer}}{\text{T-NUM}}}{\frac{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} ++ \{x : \text{Integer}\} \vdash (b.+ x 10) : \text{Integer}}{\text{T-APP}}}{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} \vdash (\text{lambda } [\text{\$x}] (b.+ x 10)) : \text{Integer} \rightarrow \text{Integer}} \text{T-ABS}}$$

型検査のアルゴリズム(Hindley-Milner)

- 型付け規則を下から上に読む
- 分からないところは仮変数を置いて、後で制約を解く

入力：項(プログラム)

```
(lambda [$x] (b.+ x 10))
```

入力された
プログラムの型

$$\frac{\frac{\dots \vdash b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}}{\text{T-VAR}} \quad \frac{\dots \vdash x : \text{Integer}}{\text{T-VAR}} \quad \frac{\dots \vdash 10 : \text{Integer}}{\text{T-NUM}}}{\frac{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} ++ \{x : \text{Integer}\} \vdash (b.+ x 10) : \text{Integer}}{\text{T-APP}}}{\{b.+ : [\text{Integer Integer}] \rightarrow \text{Integer}\} \vdash (\text{lambda } [\text{\$x}] (b.+ x 10)) : \text{Integer} \rightarrow \text{Integer}} \text{T-ABS}$$

Typed Egisonの使い方

- 式の型を調べる

```
> (print-type-of (lambda [$x] (b.+ x 10)))  
(lambda [$x] (b.+ x 10)) :: (Integer -> Integer)
```

- 代数的データ構造のコンストラクタと
対応するパターンコンストラクタを定義する

```
> (define-ADT PairII <PairII Integer Integer>)
```

コンストラクタ **PairII** とパターンコンストラクタ **pairII**
が定義される

型検査器のデモ

今後の課題

- 型健全性の証明
 - Egisonの操作的意味論を小ステップに書き換える
 - 進行性
 - 保存性

おまけ

- 型なしの言語として設計されたものに型をつけるのは大変
- 実はAny型も入っていてConsistencyっぽい感じで型検査をする
 - キャスト挿入しないGradual Typingっぽい感じ?
- [Matcher T Matcher T]がMacther [T T]
に変換される仕様があり対応が大変

参考

- Pierce, Benjamin C., and C. Benjamin. *Types and programming languages*. MIT press, 2002.
- Damas, Luis, and Robin Milner. "Principal type-schemes for functional programs." *Proceedings of the 9th ACM SIGPLAN-SIGACT symposium on Principles of programming languages*. ACM, 1982.